



Течение любой полемики предполагает наличие вопросов и ответов на них. Это иногда используется для уловок.

1. Требование конкретного ответа «да»/«нет» тогда, когда однозначность может способствовать неправильному пониманию сути темы. В ответ нужно сказать: «Однозначного ответа здесь быть не может».
2. Игнорирование вопроса, которое дает возможность оппоненту взять инициативу на себя. Нейтрализация такой уловки: «Простите, вопрос был мой!».
3. Отрицательная трактовка самого вопроса: «Это не вопрос» и др. Необходимо повторить: «Хотелось бы узнать ваше мнение».
4. Ложное основание. Посыл к правдоподобному суждению, верному для некоторых случаев, которое преподносится оппонентом как аксиома, например: «Так как человеческую натуру изменить невозможно, то...» или «Старый конь, как известно, борозды не портит, значит...». Поняв, что истинное в определенной ситуации утверждение преподносится как аксиома при любых условиях, надо заметить: «Что-то, справедливое в одной ситуации, не должно быть верным в целом».
5. Оппонент приводит правильные доводы, но их недостаточно для защищаемого им утверждения. Надо указать ему на это.
6. «Круг в доказательстве» — какое-то утверждение доказывается с помощью его же самого, только высказанного другими словами.